VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI KULTURY I ŚRODKÓW PRZEKAZU (NR 82)**

z dnia 10 lipca 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 82)

10 lipca 2013 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Jerzego Fedorowicza (PO)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej „Sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2012 roku” (druk nr 1462) w zakresie działania Komisji,

– rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy NIK na 2014 rok.,

– rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2013 r.,

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ilona Kielan-Glińska** p.o. wicedyrektor Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego w Najwyższej Izbie Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Ewa Sarnecka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Stwierdzam kworum. Proszę o przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji od nr 72 do nr 79. Czy są zastrzeżenia do protokołów? Nie widzę. W takim razie wobec niewniesienia zastrzeżeń proszę o przyjęcie protokołów.

Przechodzę do porządku dziennego naszego posiedzenia: pkt I – rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej „Sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2012 roku” (druk nr 1462) w zakresie działania Komisji; II – rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy NIK na 2014 r.; III – rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2013 r. Czy do porządku dziennego są jakieś zastrzeżenia? Nie widzę. Stwierdzam przyjęcie porządku posiedzenia Komisji.

Przechodzę do realizacji pkt I. Witam serdecznie panią Ilonę Kielan-Glińską – wicedyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego w NIK. Szanowni państwo, wszyscy posłowie otrzymali sprawozdanie Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego w roku 2012 i w I półroczu 2013 roku. Wszyscy posłowie mieli okazję się z nim zapoznać. Mamy je przed sobą.

Prezydium Komisji oczywiście obradowało na swoim posiedzeniu na temat tego sprawozdania. Pierwsza część to jest zakres działalności kontroli, potem kontrole przeprowadzone w roku 2012 i w I półroczu 2013 roku. Wreszcie w pkt 4 zadania Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego NIK w II półroczu 2013 roku. Stwierdziliśmy, że nasza opinia dotycząca zakresu działań jest pozytywna z kilkoma drobnymi zastrzeżeniami. Jedno z nich może dla zakresu naszej Komisji jest sprawą dobrą, ale – pewnie pani dyrektor odpowie na to pytanie – w II półroczu nie ma żadnych kontrolnych działań w zakresie i w instytucjach podległych działaniu naszej Komisji.

Proszę państwa, teraz otworzę dyskusję, bo przygotowaliśmy opinię, którą po dyskusji chciałbym zgłosić. W każdym razie prezydium chciałoby pozytywnie zaopiniować to sprawozdanie. Tam jeszcze doszedł jeden punkt, na który zwróciliśmy uwagę. Dotyczy to gospodarowania środkami publicznymi oraz realizacji zadań statutowych przez Narodowy Instytut Dziedzictwa. Kontrola w tym zakresie jest przeprowadzana przez NIK, więc jeżeli można zapytać panią dyrektor: na jakim to jest etapie? To będzie pierwsze pytanie ode mnie. Dziękuję bardzo.

Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos w pkt I naszego posiedzenia? Nie widzę. Dziękuję bardzo. W takim razie, pani dyrektor, poproszę o odpowiedź na moje pytanie.

P.o. wicedyrektor Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego w Najwyższej Izbie Kontroli Ilona Kielan-Glińska:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, panie przewodniczący, mam tutaj, nie ukrywam, lekki problem z odpowiedzią, ponieważ mówi pan o kontroli, która nie jest realizowana przez departament nauki. W tej chwili takiej kontroli nie prowadzimy, chyba że mogłabym prosić bliżej o tytuł kontroli, to wtedy mogłabym się odnieść.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Bardzo proszę. To jest kontrola, która miała być realizowana przez departament nauki i dziedzictwa. Tytuł kontroli: gospodarowanie środkami publicznymi oraz realizacja zadań statutowych przez Narodowy Instytut Dziedzictwa. Jeżeli pani dyrektor nie może teraz odpowiedzieć, to poprosimy o odpowiedź na piśmie, bo ewentualnie zgłosimy do planu pracy na 2014 rok.

P.o. wicedyrektor departamentu w NIK Ilona Kielan-Glińska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w tej chwili departament nie realizuje takiej kontroli. Ja się zorientuję, na jakim to jest etapie. Być może przejęła to jakaś inna jednostka i udzielę odpowiedzi pisemnie.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie dotyczące realizacji zadań kontrolnych w II półroczu, to rzeczywiście w II półroczu nie było zaplanowanych kontroli w obszarze kultury, natomiast w tej chwili prowadzimy rozpoznanie kilku tematów i mamy już przygotowaną tematykę kontroli rozpoznawczej dotyczącą zarządzania nieruchomościami Skarbu Państwa przez muzea. Prowadzimy tutaj działania rozpoznawcze i na razie trudno powiedzieć, czy ta kontrola będzie realizowana. Sprawdzamy ryzyka i zobaczymy, czy podejmiemy tę kontrolę.

Mogę powiedzieć, że jeśli chodzi o obszar kultury, to w tej chwili monitorujemy też takie tematy, jak: działania organów administracji publicznej na rzecz ochrony zabytków; warunki prowadzenia działalności przez Archiwa Państwowe; gospodarowanie mieniem i finansami oraz wykonywanie zadań nadawcy publicznego przez TVP a także finansowanie przedsięwzięć z zakresu kinematografii. To są takie obszary, które obecnie rozpoznajemy i będziemy się zastanawiać nad ewentualnym wprowadzeniem do planu, jeżeli ryzyka się potwierdzą.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Rozumiem, że pani dyrektor myśli o wprowadzeniu do planu w 2014 roku.

P.o. wicedyrektor departamentu w NIK Ilona Kielan-Glińska:

Tak.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Przejdziemy do następnego punktu. Pani poseł Barbara Bubula.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Przepraszam bardzo, ale na pierwszą część mojego pytania już uzyskałam odpowiedź, bo właśnie o to chciałam zapytać: kiedy będzie decyzja o tym, czy te tematy zostaną włączone do planu kontroli? Domyślam się, ma to dotyczyć I połowy roku 2014 czy całego roku 2014, kiedy będzie decyzja i kiedy się o tym dowiemy? Czy na takim samym posie-

dzeniu, które będzie dotyczyło planu pracy NIK na rok 2014? To jest pierwsza część mojego pytania.

Druga sprawa dotyczy tego, czy w świetle ostatnich badań i tego, czym zajmuje się Sejm dzisiaj, a które świadczą o tym, że połowa Polaków nie wie, kto był ofiarą, a kto sprawcą rzezi wołyńskiej, nie należy się zastanowić nad przeprowadzeniem kontroli dotyczącej polityki historycznej, czyli edukacji społeczeństwa polskiego dotyczącej najważniejszych wydarzeń XX wieku?

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Przepraszam, pani poseł, ale rozmawialiśmy o tym w prezydium. To może być propozycja do pkt II naszego posiedzenia.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Tak jest, ale jak pani dyrektor napomknęła o tych planach i rozpoznaniach ryzyk, to ja myślę, że tutaj ryzyko zostało już rozpoznane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Dziękuję. Czy pani dyrektor zechce odpowiedzieć?

P.o. wicedyrektor departamentu w NIK Ilona Kielan-Glińska:

Tak, panie przewodniczący. Szanowna pani, jeżeli chodzi planowanie pracy NIK, to w tej chwili zostały przyjęte założenia techniczno-organizacyjne do planu pracy i jako departamenty do 31 lipca proponujemy tematy, które potem będą przedmiotem posiedzenia kolegium. Nie ukrywam, że też bardzo liczymy na propozycje tematów z państwa strony, więc jeśli będzie taka propozycja *a propos* polityki historycznej i edukacji w szkołach w tym zakresie, to na pewno będziemy starali się ją rozważyć. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Czy w tej sytuacji mógłbym zamknąć pkt I i przedstawić państwu opinię, którą chciałbym, żebyście zaakceptowali lub nie? Rozumiem, że mogę. W takim razie pozwolę sobie przedstawić opinię: „Opinia nr 6 Komisji Kultury i Środków Przekazu uchwalona na posiedzeniu w dniu 10 lipca 2013 roku dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. Komisja Kultury i Środków Przekazu na posiedzeniu w dniu 10 lipca 2013 roku rozpatrzyła »Sprawozdanie z działalności Najwyższej Izby Kontroli w zakresie Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego«. Komisja analizując wykaz podjętych przez Departament tematów kontroli stwierdziła, iż rzadko podejmowana była problematyka z obszaru kultury, dziedzictwa narodowego i mediów". Zgadzamy się z tym, prawda? „Ostatecznie Komisja pozytywnie oceniła działalność tego Departamentu sugerując jednocześnie częstsze podejmowanie przez Departament kontroli w zakresie kultury, dziedzictwa narodowego i mediów". Mówiliśmy o tym przed chwilą. Widzę, że te założenia najprawdopodobniej zostaną spełnione w roku 2014 w naszym programie.

Czy ktoś z pań i panów posłów wnosi jakiś sprzeciw do tej opinii? Jeżeli nie ma sprzeciwu, uznaję, że Komisja zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. Dziękuję bardzo, zamykam pkt I.

Przechodzimy do pkt II: rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy NIK na 2014 rok. Na posiedzeniu mówiliśmy właściwie o 3 sprawach. Jedną już poruszyłem wcześniej, czyli informacja lub dalsze działania w sprawie gospodarowania środkami publicznymi i realizacji zadań statutowych przez Narodowy Instytut Dziedzictwa. Pani dyrektor już na to odpowiedziała, ale chciałbym, żeby to się zmieściło w planie pracy, jeżeli oczywiście Komisja to uzna.

Druga sprawa to rzecz, która nie została zrealizowana i to proponuje prezydium do planu pracy: udział produkcji niezależnej w ofercie programowej TVP SA z uwzględnieniem m.in. zasad kontraktowania i wyboru producentów oraz kosztów w porównaniu z produkcją własną TVP SA.

Trzeci punkt zgłosiła pani poseł Grodzka. Oddaję głos pani przewodniczącej poseł Annie Grodzkiej.

Poseł Anna Grodzka (RP):

Proponujemy też kontrolę w PISF dotyczącą sposobu wydatkowania środków nie tylko na przyznawanie środków na realizację filmów, ale także pozostałą część kosztów ponoszonych przez PISF pod kątem racjonalności ich wydatkowania.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Dziękuję bardzo pani przewodniczącej. Proszę państwa, to tyle z naszej strony. Teraz proszę bardzo państwa posłów o zabranie głosu w sprawie projektów do pracy. Pani poseł Bubula już mówiła i teraz ten punkt wejdzie do naszych propozycji. Proszę bardzo.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Chciałabym poprosić o umieszczenie punktu dotyczącego realizacji polityki historycznej przez państwo polskie, w szczególności edukacji dorosłych oraz obrony polskiej racji stanu wobec polityki kulturalnej innych państw, na arenie międzynarodowej. Chodzi o obronę dobrego imienia Polski, o zapobieganie fałszowaniu historii przez różne produkcje filmowe, w zakresie kultury popularnej i również fałszowanie informacji w zakresie choćby tzw. polskich obozów śmierci. Skracając – chodzi o edukację w zakresie polityki historycznej w stosunku do osób dorosłych, nie tylko dzieci i obronę dobrego imienia Polski na arenie międzynarodowej wobec polityki innych państw.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Przepraszam, muszę w tej sprawie zadać pewne pytanie pani dyrektor i prosić o wyjaśnienie, dlatego że my dajemy propozycje tematów, które dotyczą bezpośredniego działania naszej Komisji. To, o czym mówi pani poseł Bubula, dotyczy też kilku innych komisji, także Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży. Nie wiem, czy to mogłoby się mieścić w zakresie tematów, które chcemy przedstawić. Proszę o odpowiedź.

P.o. wicedyrektor departamentu w NIK Ilona Kielan-Glińska:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Departament nauki, oświaty funkcjonuje w kilku obszarach, w tym jest kultura i ochrona dziedzictwa narodowego a także edukacja. Jeżeli taki temat zostanie zgłoszony, on jest jak najbardziej we właściwości naszego Departamentu. Jeżeli kolegium również go przyjmie, to będziemy go realizować, natomiast nie mam tutaj pewności, czy państwo jako Komisja możecie zgłosić. Jest to temat wchodzący w zakres zarówno edukacji, jak i też polityki kulturalnej. Trudno mi się odnieść bezpośrednio. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Dziękuję bardzo za te uwagi, niemniej jednak my go zgłaszamy do planu pracy. Czy państwo posłowie zgłaszają jeszcze jakieś propozycje do planu pracy NIK na rok 2014? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma sprzeciwu, to możemy przyjąć, że propozycje do planu pracy w zakresie naszej Komisji zostały złożone. Dziękuję. Zamykam pkt II.

Otwieram pkt III – rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia br. Pani dyrektor oczywiście dziękuję. Może nam pani towarzyszyć, jeżeli ma pani takie życzenie, ale obowiązku nie ma.

Szanowni państwo, nie wiem, ale chyba od 3 tygodni prosiliśmy o przedstawienie propozycji do planu pracy do końca 2013 roku. Z tego, co zebraliśmy, mamy ułożony i przedstawiony państwu harmonogram. Państwo posłowie mogą się z tym zapoznać, macie go przed sobą. Teraz otworzę dyskusję, przy czym na samym początku chciałem przekazać takie informacje od prezydium. Ten plan, który jest przygotowany, jest planem bardzo bogatym, prawda? Oczywiście musimy wziąć pod uwagę jeszcze inne propozycje, które będą schodzić do nas w trakcie prac Sejmu i na to musimy mieć zawsze jakieś kalendarzowe miejsce.

Ja tylko chcę przypomnieć, że nasze najbliższe spotkania, czyli 11 lipca – to wszyscy wiemy. Potem 23, 24, 25 lipca aż do wakacji to są punkty posiedzeń Komisji, o których właściwi państwo już jesteście poinformowani. Otwieram dyskusję i słucham jeszcze propozycji dotyczących planu pracy od państwa, którzy tego nie złożyli. Jeszcze tylko pytanie do sekretariatu, bo nie pamiętam. Czy my przygotowaliśmy już taki precyzyjny plan posiedzeń? Tylko mamy terminy.

Jedno z najciekawszych posiedzeń to wyjazdowe posiedzenie w Krakowie – 18 i 19 września, również ze względu na to, że nasza Komisja już pracowała nad zabytkową przestrzenią publiczną. Było to w poprzedniej kadencji i Kraków to realizuje chociaż w minimalnym stopniu, ale przykładowym dla opinii publicznej. W takim razie otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania do planu pracy? Proszę bardzo – pan poseł Zbigniew Pacelt.

Poseł Zbigniew Pacelt (PO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja tylko mogę przeprosić za może zbyt słaby refleks, chociaż sportowcy powinni mieć większy refleks, ale chciałbym zgłosić temat – myślę, że istotny i bardzo ważny – informacja Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o obiektach wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa i o pracach związanych z kolejnymi zabytkami. Myślę, że to jest dosyć istotne i ważne, a tego chyba ostatnio nie było.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Jest wpisane 28 sierpnia. Proszę zobaczyć informacja MKiDN nt. Krajowego Programu Ochrony Zabytków oraz realizacji zadań statutowych przez Narodowy Instytut Dziedzictwa. Czy o tym samym myślimy?

Poseł Zbigniew Pacelt (PO):

Raczej nie, bo tutaj chodzi o wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Rozumiem.

Poseł Zbigniew Pacelt (PO):

Oczywiście można to połączyć dodając jeszcze taką informację. W sumie jest 14 zabytków wpisanych i czy są prowadzone jakieś dalsze prace nad wpisaniem na Listę Światowego Dziedzictwa.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Otwieram dyskusję na ten temat. Wydaje mi się, że można zmieścić taki punkt nawet w trakcie jednego posiedzenia Komisji, dlatego że to jest punkt, który jest informacją i będzie potrzebny.

Poseł Zbigniew Pacelt (PO):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

W takim razie pan poseł złoży to na piśmie, żebyśmy mogli to przyjąć. Proszę złożyć temat na piśmie i dalej składam zapytania dotyczące planu pracy. Pani poseł Bobowska.

Poseł Joanna Bobowska (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja po pierwsze chciałam podziękować za ujęcie dwóch tematów, które zgłosiłam, natomiast trzeci być może był nie najlepiej doprecyzowany, ale w moim przekonaniu bardzo istotny. Na potrzeby Kongresu Kultury powstała taka diagnoza pt. „Jakiej kultury Polacy potrzebują i czy edukacja kulturalna im ją zapewnia?". Zostały tam postawione pewne tezy, zadania na temat edukacji kulturalnej.

Uważam, że niezwykle istotna byłaby debata, a w pierwszej kolejności informacja ministra, jeżeli chodzi o realizację tych pewnych zadań, które zostały postawione w zakresie edukacji kulturalnej. W tym zakresie wiele się dzieje, ale myślę, że tych potrzeb jest w tej chwili ogromna liczba, a to z tego powodu, że kultura coraz bardziej nam się rozprzestrzenia w sieci i to oddziaływanie kultury masowej z rozgraniczeniem na kulturę wysoką gdzieś się zaciera i w różnych środowiskach zaczynamy się gubić, jeżeli chodzi o wartościowanie różnych przejawów kultury. Dlatego ten temat wydaje mi się niezwykle istotny. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Pani poseł, ja się z tym zgadzam, tylko debata to jest debata, konferencja to jest konferencja, a posiedzenie Komisji wymaga sprecyzowania konkretnego programu. Jeżeli

pani będzie łaskawa go sprecyzować, to prawdopodobnie my go zmieścimy w planie. Jeżeli nie, to on ewentualnie by przeszedł na początek roku 2014. Jeżeli zechce to pani ująć w jakiejś zwięzłej formie, to spróbujemy to zmieścić. Przypominam tylko, że ten kalendarz też nie jest z gumy i przed nami są trudne i wymagające długiej i obszernej debaty punkty, jak np. dotyczące ogłoszenia roku 2014 rokiem osoby lub wydarzenia. Tutaj proszę posłów, by składali nam propozycje. Już jest 12 propozycji, no właśnie, bo wiedziałem, że na razie jest 5. Moja uwaga tutaj jest taka, że z przeszłości wynika, że na ten temat musimy odbyć kilka posiedzeń, niemniej jednak to będzie wprowadzone do planu. Czy ktoś jeszcze ma jakiś temat do planu? Dlaczego pan poseł nie złożył go nam wcześniej?

Poseł Wiesław Suchowiejko (PO):

Panie przewodniczący, ja mam pytanie, można?

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Udzielam głosu panu posłowi Suchowiejce.

Poseł Wiesław Suchowiejko (PO):

Gdzieżbym tam śmiał poza trybem zgłaszania ważyć się na taką niestosowność.

Ja tutaj widzę, że 29 sierpnia planujemy spotkanie z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego – panem Bogdanem Zdrojewskim na temat stanu prac nad ustawą medialną i we wrześniu – grudniu już nie widzę jakby dalszych konsekwencji tego spotkania, więc mam pytanie: czy pan przewodniczący ma taką wiedzę, z której wynika, że dalszych spotkań w tej materii już nie będzie?

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Mam wiedzę taką, że po 29 sierpnia będę miał wiedzę prawdziwą. Dziękuję bardzo.

Poseł Wiesław Suchowiejko (PO):

Ale to znaczy, że zakładamy, że możliwe są tu dalsze spotkania.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Oczywiście, panie pośle, wszystko jest możliwe i to się rozstrzygnie właściwie na tym posiedzeniu 29 sierpnia.

Poseł Wiesław Suchowiejko (PO):

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Czy w sprawie planu pracy są jeszcze jakieś propozycje ze strony pań i panów posłów? Nie widzę. W związku z tym czy mogę przejść do zaakceptowania planu pracy? Jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciwu, to rozumiem, że plan pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia został przyjęty przez Komisję i zaakceptowany. Dziękuję bardzo.

Teraz w sprawach bieżących mam informację od pana ministra Andrzeja Kunerta. Proszę państwa, jutro 11 lipca o godzinie 9.30 na Skwerze Wołyńskim w obecności pana prezydenta i przedstawicieli najwyższych władz państwowych odbędzie się początek uroczystości związanych z przypadającą w tym roku 70. rocznicą zbrodni wołyńskiej. Pan minister napisał, że gdybyście państwo zechcieli wziąć udział w uroczystościach połączonych z apelem pamięci oraz liturgią mszy świętej za tysiące pomordowanych na polskich Kresach, to bardzo serdecznie zaprasza. Jutro godzina 9.30 Skwer Wołyński. Dziękuję bardzo. Nie ma innych spraw. Dziękuję, posiedzenie Komisji uważam za zamknięte.